

ДО  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
ГР. БРЕЗНИК

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ · гр. БРЕЗНИК

153/13.06.17г.

## ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

от Виолета Иванова Младенова-Председател на ОбС Брезник

**Относно :** Приемане проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управлението на общинските пътища, приета с Решение №162 от 21.04.2005 год., Протокол №4 на ОбС Брезник.

### УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

На Вашето внимание е предоставена за обсъждане и приемане проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управлението на общинските пътища, приета с Решение №162 от 21.04.2005 год., Протокол №4 на ОбС Брезник.

### Причини, които налагат приемането на предложения Проект:

На 29.05.2017 г. в деловодството на Общински съвет – Брезник е постъпил протест адресиран до Административен съд – Перник от Николай Цветков – прокурор при Окръжна прокуратура – гр.Перник против разпоредбите на чл.1, ал.2, чл.19, чл.22, чл.24, ал.2, чл.26 ал.2, чл.28 ал.1 и ал.2, чл.29 ал.2, чл.31, чл.66, чл.67 и чл.68 от Наредбата за управлението на общинските пътища, приета с Решение №162 от 21.04.2005 год., Протокол №4 на ОбС Брезник.

Приетата и действаща към момента Наредба в частта на текстовете изложени по-горе, в едната си част противоречат изцяло на разпоредби от основния материален закон /Закон за пътищата/ и Наредбата за специално ползване на пътищата / ПМС №179/04.07.2001 год., последна промяна на 15.11.2016 година/, а в друга – покриват основни текстове урегулирани в закон или подзаконов нормативен акт от по- висока степен.

**Цели, които се поставят с предложения Проект и очаквани резултати:**

Пълно съответствие с действащото национално законодателство.

**Финансови и други средства, необходими за прилагане на новата уредба:**

За предлаганите промени не са необходими финансови средства.

**Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.**

Настоящите изменения на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управлението на общинските пътища, приета с Решение №162 от 21.04.2005 год., Протокол №4 на ОбС Брезник, са в пълно съответствие с европейското законодателство, спазвайки в пълнота разпоредбите и целите на националното и местно законодателство.

Предложеният проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управлението на общинските пътища, в съответствие с чл.26 от ЗНА е предоставена възможност на заинтересованите лица за изразяване на предложения и становища по проекта в законоустановения срок от публикуването.

Предвид изложеното и на основание чл.21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.8 от Закона за нормативните актове, чл.76, ал.3 и чл.79 от Административнопроцесуалния кодекс, предлагам на Общински съвет - Брезник да вземе следното::

**РЕШЕНИЕ:**

1.Приема Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управлението на общинските пътища, както следва:

- §1.Отменя изцяло чл.1 ал.2.
- §2.Отменя изцяло чл.19
- §3.Отменя изцяло чл.22
- §4.Отменя изцяло чл.24 ал.2
- §5.Отменя изцяло чл.26 ал.2
- §6.Отменя изцяло чл.28 ал.1 и ал.2
- §7.Отменя изцяло чл.29 ал.2
- §8.Отменя изцяло чл.31
- §9.Отменя изцяло чл.66
- §10.Отменя изцяло чл.67
- §11.Отменя изцяло чл.68

2. Проекта на наредбата за изменение и допълнение на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управлението на общинските пътища, в едно с Протеста да бъдат публикувани на сайта на община Брезник при спазване на 30 дневния срок, след което при спазване на ЗНА

и на основание настоящето решение, Председателя на ОбС Брезник, да внесе докладна за изменение на гореситираната Наредба.

Председател на ОбС Брезник:

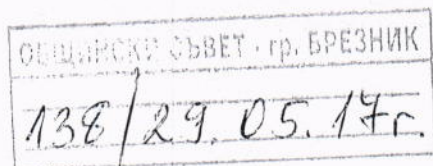
/ В.Младенова

A handwritten signature in blue ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "ОБЩИНСКИ СЪВЕТ" at the top, "БРЕЗНИК" at the bottom, and "1920" in the center. The signature is a cursive script that overlaps the stamp.

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-  
ПЕРНИК

РЕГ. №..... 1401117  
25.05.17

ЧРЕЗ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-  
БРЕЗНИК  
ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-  
ПЕРНИК



## ПРОТЕСТ

от

Николай Цветков-прокурор при Окръжна прокуратура-Перник  
ул. "Търговска" №36, Съдебна палата, ет.3-ти.

**СРЕЩУ** Разпоредбите на чл.1, ал.2, чл.19, чл.22, чл.24, ал.2, чл.26, ал.2, чл.26, ал.2, чл.28ал.1и ал.2, чл.29, ал.2,чл.31,чл.66,чл.67 и чл.68 от Наредбата за управлението на общинските пътища, приета с Решение №162 от 21.04.2005г, протокол №4 на Общински съвет-Брезник.

**ОТНОСНО:** Обявяване незаконосъобразността на разпоредбите на чл.1, ал.2, чл.19, чл.22, чл.24, ал.2, чл.26, ал.2, чл.26, ал.2, чл.28ал.1и ал.2, чл.29, ал.2,чл.31,чл.66,чл.67 и чл.68 от Наредбата за управлението на общинските пътища, приета с Решение №162 от 21.04.2005г, протокол №4 на Общински съвет-Брезник.

**НА ОСНОВАНИЕ:** чл.16,ал.1,т1, чл.75,ал.1, чл.147,ал.2,чл.146,т.4 и т.5 и чл.177,ал.2 от АПК и чл.1,ал.2,чл.52,ал.1,т.3 и т.4,чл.53 и чл.54 от Закона за пътищата и Наредбата за специално ползване на пътищата.

## УВАЖАЕМИ Г-Н /Г-ЖО/ СЪДИЯ

В Окръжна прокуратура-Перник се получиха писмени материали от отдел "Надзор за законност" на Върховна административна прокуратура, касаещи незаконосъобразността на разпоредбите разпоредбите на чл.1, ал.2, чл.19, чл.22, чл.24, ал.2, чл.26, ал.2, чл.26, ал.2, чл.28ал.1и ал.2, чл.29, ал.2,чл.31,чл.66,чл.67 и чл.68 от Наредбата за управлението на общинските пътища, приета с Решение №162 от 21.04.2005г, протокол №4 на Общински съвет-Брезник, с указание за извършване на проверка и евентуално изготвяне на протест до Административен съд-Перник, за отмяна на посочените по-горе разпоредби. С писмо бяха изискани заверени копия от Наредбата, административната преписка по приемането и, вкл. и решението по приемането, както и препис извлечение от протокол №4, при което се

установи, че посочената по-горе наредба е действаща и към момента, в този вид. Тази наредба по своето естество е нормативен административен акт по определението на чл.75,ал.1 от АПК, защото съдържа административно-правни норми, отнася се до неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В същия смисъл е и дефиницията на чл.1а от ЗНА.

С въпросната наредба се определя реда за използване на общинските пътища, като и прилежащите покрай тях територии и разполагането на търговски обекти и рекламни пана.

В чл.1,ал.2 от Наредбата е посочено, че същата не се прилага за републиканските, селскостопанските, горските и частните пътища, не отворени за обществено ползване. Това влиза в противоречие с чл.1,ал.2 от ЗП, откъдето този текст механично е копиран. След като тези правоотношения са регламентирани в закон не е необходимо дословното пренасяне на текста и в подзаконовите адм.актове, тъй като те не уреждат отношения, неуредени от актовете от по-висока степен, какъвто е ЗП. Наредбите приемани от общинските съвети, следва да отчитат специфичните особености на общината и съобразно това и нормативните актове от по-висока степен, да регламентират обществени отношения, за които имат делегирани правомощия.

**Чл.19,ал.1 точки 1-4 и ал.2** от Наредбата буквално е копие на чл.6,ал.1 т.5 от Наредбата за специално ползване на пътищата/ ПМС №179/04.07.2001г, последна промяна на 15.11.2016г/. Този нормативен акт стои по-високо в йерархията на нормативните актове, спрямо Наредбата за Наредбата за управлението на общинските пътища, приета от Община-Брезник и с този текст не се уреждат правни отношения неуредени в НСПП, поради което включването му е излишно.

**Чл.21,ал.1 и ал.4** от Наредбата-цялото съдържание на ал.1е точно копие на чл.8,ал.1 от НСПП. Освен това в ал.4 от Наредбата е посочен едногодишен срок за разрешението за специалното ползване по ал.2, докато в чл.8, ал.2 <sup>пресича чл.3</sup> от НСПП е посочен двугодишен срок. Не може Общински съвет-Брезник в Наредбата да ограничава срока, който е предвиден в НСПП, тъй като това е извън неговите правомощия.

**Чл.22 точки 1-4.-** И тук както в посочените по-горе текстове са препечатани изискванията, които са визирани в чл.9 от НСПП, а именно какви документи са необходими за издаване на разрешение, като по този начин не се уреждат никакви нови отношения.

**Чл.24,ал.2-** този текст е идентичен с чл.10 от НСПП и чл.14 от Закона за пътищата. С него не се уреждат нови отношения или неуредени такива в ЗП и НСПП.

**Чл.26, ал.1 и ал.2** – Текста по ал.1 е идентичен с този на чл.13,ал.1 от НСПП. Освен това в ал.2 на чл.13,от НСПП е посочен срок за издаване на специалното разрешение с валидност от 6 месеца, докато в чл.26,ал.2 от Наредбата е посочен срок от една година. Не може с нормативен акт от по-нисък ранг да се определя по –дълъг срок за ползване на разрешението.

**Чл.27, точки 1-4-** Тези текстове са в противоречие с чл.14 от НСПП противоречие

**Чл.28,ал.1 и ал.2** – В противоречие е с чл.15,ал.1,т.4 и т.6, както и с ал.2т.8 от НСПП.

**Чл.29,ал.2-** Съгласно последната поправка / от 15.11.2016г/ на НСПП в чл.16, ал.2 се изисква за продължаване на срока само констативен протокол за изграденото рекламно съоръжение, докато в чл.29,ал.2 от Наредбата се изисква актуално състояние за съдебна регистрация, което изискване следва да отпадне.

**Чл.31-** Този текст е идентичен с чл.18 от НПСС

**В чл.66,ал.1** в точки от първа до седма са посочени забранени дейности , свързани с ползването на пътищата/ изсичане и изкореняване на дървета и храсти,косене на трева и бране на плодове; паша на добитък и опожаряване на трева и т.н.т./ чието нарушение води до парични санкции в размер от 50 до 100лв. Този въпрос е уреден в Закона за пътищата-чл.52,ал.1, където още по-разширително са изброени всички тези дейности, които са забранени и е посочена по голяма санкция при нарушаване на забраната- от 200 до 500лв..

За повторно нарушение предвидената глоба в ал.2 от чл.53 на ЗП е от 500 до 1000лв. докато в Наредбата е предвидена санкция от 100до 250лв.

С включването на този текст и в Наредбата не се уреждат неуредени отношения а механично се пренасят вече уредените със закон отношения, което е излишно и е в противоречие с акта от по-висока степен-Закона за пътищата. Освен това глобата не може да бъде по-малка от предвидената в ЗП.

Същото се отнася и за **чл.67,ал.1 и ал.2** от Наредбата , където механично са повторени разпоредбите на чл.53, ал.1-3 от ЗП, както за забранените дейности така и за предвидените санкции. Тук има разминаване в предвидените санкции. Съгласно чл.67,ал.1 от Наредбата санкцията е от 100 до 1 000лв., докато в ЗП е предвидена санкция от 1000 до 5 000лв. За повторно нарушение по чл.67,ал.2 от Наредбата е предвидена глоба от 150 до 1500лв, докато в ЗП в чл.53 ал.2 за повторно нарушение е предвидена глоба от 2 000 до 7 000лв.

**В чл.68,ал.1** от Наредбата е предвидена санкция за ЮЛ и ЕТ, глобата да е от 150 до1 500лв при нарушения по чл.66 и чл.67 , а при повторно нарушение- от 250 лв до 2 500лв. Санкцията за нарушенията съгласно чл.54 от ЗП за повторно нарушение от ЮЛ и ЕТ е от 3 000лв. до 8 000лв а за повторно нарушение по чл.53-от 4 000 до 12 000лв.

Горепосочените нарушения следва да бъдат отстранени, поради това, че противоречат на Закона за пътищата, който е нормативен акт от по-висока степен.

**ПЕТИТУМ:** Предвид изложеното , моля да отмените разпоредбите на чл.1, ал.2, чл.19, чл.22, чл.24, ал.2, чл.26, ал.2, чл.26, ал.2, чл.28ал.1и ал.2, чл.29,

ал.2,чл.31,чл.66,чл.67 и чл.68 от Наредбата за управлението на общинските пътища, приета с Решение №162 от 21.04.2005г, протокол №4 на Общински съвет-Брезник, като незаконосъобразни.

**СПИСЪК НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА**

1. Кмета на Община-Брезник
2. Председателя на ОбС-Брезник, като представляващ Общински съвет-Брезник .

ПРОКУРОР:

/Николай Цветков/

